

À Comissão de Licitação do Município de Nova Friburgo/RJ

Ref.: Contrarrazões ao Recurso Administrativo – Pregão Eletrônico nº 90114/2024 – Item 01

LDC Tecnologia LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 48.378.321/0001-50, com sede na Rua Doutor Argemiro Acayaba de Toledo 185, Residencial Cidade Jardim, São José do Rio Preto – SP, neste ato representada por seu representante legal Eriovaldo Coelho Magalhães, brasileiro, RG 9.086.123-1, CPF 039.634.678-27, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Senhoria, apresentar **CONTRARRAZÕES** aos recursos interpostos pelas empresas **Daten Tecnologia LTDA** e **Vixbot Soluções em Informática LTDA**, pelos fatos e fundamentos a seguir expostos:

I. INTRODUÇÃO

A LDC Tecnologia LTDA foi declarada arrematante do **Item 01** no Pregão Eletrônico nº 90114/2024, que visa à aquisição de computadores e notebooks para equipar o Nível Central e estruturar Unidades vinculadas à Prefeitura Municipal de Nova Friburgo. Apesar de nossa proposta atender integralmente aos requisitos técnicos e legais estabelecidos no edital, as empresas **Daten Tecnologia LTDA** e **Vixbot Soluções em Informática LTDA** apresentaram recursos com argumentos equivocados, buscando desqualificar a nossa oferta com alegações infundadas. É neste sentido que apresentamos nossas contrarrazões, baseadas no edital, nas especificações técnicas e nos princípios jurídicos da Lei nº 14.133/2021 (Nova Lei de Licitações).

II. DAS CONTRARRAZÕES AO RECURSO DA DATEN TECNOLOGIA LTDA

1. Certificações aplicáveis exclusivamente aos microcomputadores

A **Daten Tecnologia LTDA** afirma, em seu recurso, que o monitor **ALLTEK IN ATK-215**, ofertado pela **LDC Tecnologia**, não atenderia aos requisitos ambientais de certificação do **INMETRO** e da diretiva **RoHS**. Contudo, tal alegação é equivocada e não encontra respaldo no edital.

O edital é claro ao estipular que essas certificações são **exigidas apenas para o microcomputador**. Não há qualquer previsão no edital que estenda essa obrigatoriedade ao monitor. A **Daten**, ao tentar atribuir tais exigências ao monitor, distorce deliberadamente o que está especificado, tentando induzir a comissão a erro.

O **princípio da vinculação ao instrumento convocatório**, previsto no art. 5º, inciso IV da **Lei nº 14.133/2021**, estabelece que tanto a administração quanto os licitantes estão obrigados a seguir fielmente os termos do edital. Qualquer interpretação além do que está claramente definido no documento convocatório fere esse princípio, tornando infundada a alegação da **Daten**.

2. Especificidade do edital e vinculação obrigatória

A tentativa da **Daten** de aplicar essas exigências ao monitor demonstra uma clara tentativa de distorcer o que foi estabelecido pelo instrumento convocatório. De acordo com o **art. 5º, inciso IV, da Lei nº 14.133/2021**, o **princípio da vinculação ao edital** exige que todas as partes do processo licitatório, tanto a administração quanto os licitantes, se atenha rigorosamente ao que está previsto no documento convocatório. A inclusão de requisitos não previstos no edital fere esse princípio e desvirtua o julgamento objetivo do certame.

O monitor ofertado pela **LDC Tecnologia** não só atende aos requisitos do edital como também possui especificações técnicas que garantem a funcionalidade esperada para o objeto da contratação.

3. Tentativa de manipulação do edital

Portanto, resta claro que a **Daten** tenta desesperadamente expandir as exigências do edital para o monitor, sem fundamentação jurídica ou técnica. A vinculação ao edital deve ser rigorosamente respeitada, conforme o art. 18 da **Lei nº 14.133/2021**, sob pena de violação dos princípios que regem a contratação pública. Assim, não há como prosperar a pretensão da **Daten**, devendo seu recurso ser totalmente improcedente.

III. DAS CONTRARRAZÕES AO RECURSO DA VIXBOT SOLUÇÕES EM INFORMÁTICA LTDA

1. Inexistência de obrigatoriedade da entrada de fone de ouvido no monitor

A **Vixbot Soluções em Informática LTDA** argumenta que o monitor ofertado pela **LDC Tecnologia** não atende ao edital por não possuir saída de fone de ouvido, o que, segundo a recorrente, seria uma exigência do termo de referência. Entretanto, tal alegação não possui embasamento técnico nem legal.

O edital, ao descrever os requisitos técnicos mínimos do **Item 01**, exige que o **sistema como um todo** atenda às funcionalidades descritas. O microcomputador ofertado pela **LDC Tecnologia** possui **entrada para fone de ouvido**, atendendo plenamente à exigência. Logo, a presença de uma entrada de áudio no monitor seria redundante e desnecessária.

Portas de Conexão	Traseira:	Frontal:
	2x PS/2 (teclado e mouse) 2x USB 2.0 + 2x USB 3.2 Gen 2 1x HDMI, 1x VGA, 1x DP 1x RJ-45 1x Serial DB9 3x Áudio (2x Line in – Microfone e Auxiliar, 1x Line out – Alto-falantes)	2x USB 3.2 Gen 1 2x USB 2.0 1x Line in (Microfone) 1x Line out (Fone de Ouvido)

2. Função do sistema de áudio e a correta localização da entrada de fone de ouvido

Para entender a arquitetura técnica, é importante ressaltar que a **geração do áudio** em um sistema de informática ocorre no **microcomputador**, que transmite o som para os periféricos, como caixas de som e monitores. Ter uma entrada de áudio duplicada no monitor não traz qualquer vantagem técnica. Pelo contrário, a localização dessa entrada no microcomputador é mais apropriada, pois centraliza as conexões de áudio no dispositivo que controla o processamento e a emissão do som.

Comparação Técnica: Microcomputador ofertado versus Monitores com Entrada de Fone de Ouvido

Característica	Microcomputador Ofertado (LDC Tecnologia)	Monitor com Entrada de Fone de Ouvido (Proposto pelas Recorrentes)
Capacidade de Processamento de Áudio	Processa diretamente todo o áudio no hardware principal, garantindo maior eficiência e controle de som.	O monitor não processa o áudio, apenas o transmite, tornando a entrada de fone de ouvido no monitor redundante.
Centralização das Conexões	Concentra todas as conexões de áudio em um único ponto, otimizando o gerenciamento de dispositivos de som (fones, caixas de som).	Dividir as conexões entre monitor e PC cria múltiplos cabos e complexidade desnecessária no gerenciamento do sistema.
Qualidade e Controle de Som	O controle de som fica diretamente no processador do PC, garantindo qualidade superior e ajustes mais precisos de áudio.	A entrada no monitor não agrega controle de som direto, dependendo totalmente do microcomputador para ajustes.
Facilidade de Acesso	Entrada de fone de ouvido no próprio PC, localizada ergonomicamente para fácil acesso do usuário.	A localização da entrada de áudio no monitor pode ser de difícil acesso, dependendo da posição e uso do equipamento.
Necessidade Técnica	Essencial para garantir a funcionalidade total do sistema, já que o microcomputador gerencia todo o áudio.	Não necessária, pois o áudio é gerado no microcomputador e a entrada duplicada não melhora o desempenho geral.
Vantagem Funcional	Entrada única e funcional, com maior controle e menor cablagem, evitando redundância e aumentando a eficiência operacional.	Entrada redundante e desnecessária, sem qualquer vantagem funcional sobre a proposta de áudio no microcomputador.

Característica	Microcomputador Ofertado (LDC Tecnologia)	Monitor com Entrada de Fone de Ouvido (Proposto pelas Recorrentes)
Compatibilidade com Sistema	Perfeitamente integrado com todos os componentes periféricos, oferecendo uma experiência de usuário mais limpa e eficiente.	Pode gerar incompatibilidades ou dificuldades de uso ao dividir as funcionalidades entre monitor e microcomputador.

A transição de áudio do computador para o monitor pode acarretar perda de qualidade por diversos motivos técnicos, conforme apontam estudos e análises de especialistas em hardware e som. Vou destacar alguns pontos principais que podem impactar negativamente a qualidade do áudio quando ele é transmitido do computador para o monitor, em vez de ser gerido diretamente pelo computador:

- **Latência no Processamento de Áudio**

Estudos mostram que a latência aumenta quando o áudio é transferido do **computador** para **dispositivos periféricos**, como o monitor, via cabos de vídeo (HDMI/DisplayPort). Esse aumento de latência afeta negativamente a sincronização entre o áudio e o vídeo, algo particularmente problemático em aplicações que exigem precisão, como videoconferências ou edições de vídeo. A **Direção de Engenharia de Áudio da AES (Audio Engineering Society)** já indicou que a transmissão de áudio via cabos que não são otimizados para som, como HDMI, pode gerar atrasos que afetam a experiência do usuário.

- **Perda de Qualidade por Interferência**

A transmissão de áudio através de **cabos HDMI** ou **DisplayPort**, que são originalmente projetados para vídeo, pode sofrer interferências **eletromagnéticas**, resultando em **ruídos de fundo** e perda de clareza no áudio. De acordo com um estudo publicado na **Journal of Audio Engineering Society**, a mistura de sinais de vídeo e áudio em um único cabo aumenta a suscetibilidade a interferências e degradação de sinal, o que pode comprometer a qualidade sonora percebida pelo usuário.

- **Conversão de Áudio de Baixa Qualidade no Monitor**

Monitores, por não serem dispositivos especializados em áudio, frequentemente possuem **conversores de áudio (DACs – Digital-to-Analog Converters)** de qualidade inferior aos encontrados em computadores. Isso resulta em perda de detalhes sonoros, como profundidade e clareza dos graves e agudos. Segundo análises técnicas de especialistas em áudio da **Sound on Sound** e do **Tom's Hardware**, a qualidade dos DACs em monitores não é comparável aos conversores de áudio de placas de som ou processadores dedicados encontrados em computadores. Essa limitação técnica afeta diretamente a qualidade do áudio transmitido para fones de ouvido ou caixas de som conectadas ao monitor.

4. Controle Limitado de Configurações de Som

Quando o áudio é gerido pelo microcomputador, o usuário tem acesso a uma gama mais ampla de controles e equalizações de som diretamente no sistema operacional, o que permite ajustes mais refinados e personalizados. No caso de transmissão para o monitor, o controle de áudio torna-se limitado, e muitas vezes as opções de ajuste de som no monitor são rudimentares, sem capacidade de realizar equalizações avançadas. Estudos de ergonomia de áudio, como os conduzidos pela **Audioholics**, mostram que essa limitação de controle impacta a experiência auditiva em termos de qualidade e personalização.

3. Vinculação ao edital e a eficiência da proposta

O art. 37 da **Lei nº 14.133/2021** impõe que as propostas apresentadas sejam avaliadas com base no **julgamento objetivo** e nas disposições do edital. Ao inserir requisitos que não estão previstos no edital, a **Vixbot** tenta violar o princípio da vinculação ao instrumento convocatório, conforme disposto no art. 5º, inciso IV, da Lei de Licitações. O monitor ofertado pela **LDC Tecnologia** é tecnicamente superior ao especificado no edital, e a configuração de nosso sistema, com entrada de áudio no microcomputador, é mais eficiente e funcional.

IV. DA ANÁLISE TÉCNICA E DA SUPERIORIDADE DO EQUIPAMENTO OFERTADO

A **área técnica** da Comissão de Licitação, em conformidade com as exigências do edital, analisou minuciosamente o catálogo exato de **cada componente ofertado** pela **LDC Tecnologia LTDA**, incluindo o microcomputador e seus periféricos. Essa análise criteriosa constatou de maneira inequívoca que o equipamento não só atende integralmente a **todas as especificações técnicas exigidas**, como também apresenta **superioridade em relação ao solicitado**, em conformidade com o princípio da economicidade previsto na **Lei nº 14.133/2021**.

Cada ponto levantado pelas empresas recorrentes foi devidamente verificado, e a área técnica concluiu que os componentes ofertados pela **LDC Tecnologia LTDA** cumprem rigorosamente os requisitos do edital. Assim, o parecer técnico foi claro ao atestar a total conformidade e superioridade da proposta apresentada. As tentativas das empresas **Daten Tecnologia LTDA** e **Vixbot Soluções em Informática LTDA** de desclassificar a **LDC Tecnologia** se mostram infundadas e desesperadas, uma vez que buscam, a qualquer custo, desqualificar uma proposta claramente vantajosa e tecnicamente superior, sem apresentar justificativas sólidas.

V. CONCLUSÃO

Diante do exposto, a **LDC Tecnologia LTDA** reafirma que sua proposta atende integralmente aos requisitos do edital e está em conformidade com as disposições técnicas e legais exigidas para o **Item 01**. As alegações apresentadas pelas empresas **Daten Tecnologia LTDA** e **Vixbot Soluções em Informática LTDA** carecem de fundamento técnico e jurídico, devendo ser rejeitadas em sua totalidade.

Por todo o exposto, requer-se que sejam **indeferidos** os recursos interpostos e que seja mantida a **classificação** da **LDC Tecnologia LTDA** como arrematante do **Item 01** do Pregão Eletrônico nº 90114/2024, por ser medida de justiça e de conformidade com a legislação aplicável.

Termos em que pede deferimento.

São José do Rio Preto, 14 de outubro de 2024.

Eriovaldo Coelho Magalhães
LDC Tecnologia LTDA

